



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Dios, Patria y Libertad**

**Sentencia TSE-029-2014**

En nombre de la República, en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, el **Tribunal Superior Electoral (TSE)**, integrado por los magistrados **Mariano Américo Rodríguez Rijo**, presidente; **Mabel Ybelca Félix Báez**, **John Newton Guiliani Valenzuela**, **José Manuel Hernández Peguero** y **Fausto Marino Mendoza Rodríguez**, jueces titulares, asistidos por la Secretaria General, a los nueve (09) días del mes de junio de dos mil catorce (2014), año 171° de la Independencia y 151° de la Restauración, con el voto concurrente de todos los magistrados y en audiencia pública, ha dictado la siguiente sentencia:

Con motivo de la **Acción de Amparo en Cumplimiento de Sentencia y Salvaguarda del Derecho de Tutela Judicial Efectiva**, incoada el 19 de mayo del 2014 por: **1) Guido Orlando Gómez Mazara**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 001-1378246-0, domiciliado y residente en la calle Dagüao, Núm. 6, Los Cacicazgos, Distrito Nacional; **2) Samuel David Blanc Martínez**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 001-1218654-9, domiciliado y residente en la calle Respaldo Las Mercedes, Núm. 22, Km. 25, autopista Duarte, Pedro Brand, municipio Santo Domingo Oeste; **3) Ángela Antonia Paulino Morales**, dominicana, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 048-0046192-5, domiciliada y residente en la calle Las Dalias, Núm. 1, Bonao, República Dominicana; **4) Alexis Mairení Mateo Díaz**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 013-0003725-4, domiciliado y residente en la calle Andrés Pimentel, Núm.95, San José de Ocoa; **5) Miguel A. Rodríguez**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 001-



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

1644090-0, domiciliado y residente en la calle La Torre, Núm.9, Los Alcarrizos, municipio Santo Domingo Oeste, provincia Santo Domingo; **6) Reynaldo Casalino**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 001-0484391-7, domiciliado y residente en la calle Marcos del Rosario, Núm.141, Los Mina, municipio Santo Domingo Este, provincia Santo Domingo; **7) Domingo Antonio Peguero González**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 025-0001144-6, domiciliado y residente en la calle General Cabral, Núm. 7, provincia El Seibo; **8) Justo Manolo Santiago**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 001-0747205-2, domiciliado y residente en la calle Primera, Núm. 29, Buenos Aires de Herrera, Santo Domingo Oeste, provincia Santo Domingo; **9) Teodocio Araujo Brito**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 068-00121130-6, domiciliado y residente en la calle Emilio Prud' Home, Villa Altagracia y **10) José Rivas**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 001-0798210-0, domiciliado y residente en el municipio Santo Domingo Este; quienes tienen como abogados constituidos y apoderados especiales al **Lic. Andrés E. Astacio P.**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 001-1271950-5; **Lic. Nassef Perdomo Cordero**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 001-1244721-4 y **Dr. José Luís Hernández Cedeño**, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral Núm. 028-0045709-1, con estudio profesional abierto en común en la calle Benito Monción, Núm. 202, esquina Juan Sánchez Ramírez, Gazcue, Distrito Nacional.

**Contra:** La **Comisión Organizadora de la Trigésima (XXX) Convención Nacional Ordinaria del Partido Revolucionario Dominicano (PRD)**, que funciona en la casa Nacional del Partido Revolucionario Dominicano (PRD), ubicada en la avenida Jiménez Moya, Núm. 14, del sector Bella Vista, Santo Domingo, Distrito Nacional.

**Vista:** La supraindicada instancia con todos los documentos que conforman el expediente.



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Visto:** El desistimiento de instancia depositado el 21 de mayo de 2014 por los **Licdos. Andrés Astacio P., y Nassef Perdomo Cordero** y el **Dr. José Luís Hernández**, abogados de **Guido Orlando Gómez Mazara, Samuel David Blanc Martínez, Ángela Antonia Paulino Morales, Alexis Mairení Mateo Díaz, Miguel A. Rodríguez, Reynaldo Casalinovo, Domingo Antonio Peguero González, Justo Manolo Santiago, Teodocio Araujo Brito, Andrés Cueto Rosario y José Rivas**, parte accionante.

**Vista:** La Constitución de la República Dominicana, del 26 de enero de 2010.

**Vista:** La Ley Orgánica del Tribunal Superior Electoral, Núm. 29-11, del 20 de enero de 2011.

**Vista:** La Ley Orgánica del Tribunal Constitucional y de los Procedimientos Constitucionales, Núm. 137-11, del 13 de junio de 2011.

**Vista:** La Convención Americana de los Derechos Humanos.

**Visto:** El Código Civil de la República Dominicana.

**Visto:** El Código de Procedimiento Civil de la República Dominicana.

**Vista:** La Ley Núm. 834 del 15 de julio de 1978.

**Visto:** El Estatuto General del **Partido Revolucionario Dominicano (PRD)** y sus modificaciones.

**Resulta:** Que el 19 de mayo de 2014 este Tribunal fue apoderado de una **Acción de Amparo en Cumplimiento de Sentencia y Salvaguarda del Derecho de Tutela judicial Efectiva**, incoada por **Guido Orlando Gómez Mazara, Samuel David Blanc Martínez, Ángela Antonia Paulino**



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Morales, Alexis Mairení Mateo Díaz, Miguel A. Rodríguez, Reynaldo Casalinovo, Domingo Antonio Peguero González, Justo Manolo Santiago, Teodocio Araujo Brito y José Rivas, contra la Comisión Organizadora de la Trigésima (XXX) Convención Nacional Ordinaria del Partido Revolucionario Dominicano (PRD), cuyas conclusiones son las siguientes:**

*“**PRIMERO:** ACOGER en cuanto a la forma la presente acción de amparo, por estar hecha conforme al derecho. **SEGUNDO:** DICTAR auto de fijación de audiencia y fijar la fecha para el conocimiento de la presente acción de la presente acción de amparo. **TERCERO:** AUTORIZAR a los accionantes a notificar y citar a los accionados al conocimiento de la audiencia por este Tribunal fijada. **CUARTO:** AMPARAR los derechos de los accionantes y en consecuencia ORDENAR la entrega inmediata del Padrón Nacional de Militantes en cumplimiento de lo establecido en la sentencia TSE-19-2014, de este Honorable Tribunal Superior Electoral. **QUINTO:** AMPARAR los derechos de los accionantes y en consecuencia ORDENAR de manera inmediata la acreditación de los delegados y los accionantes ante las Comisiones Nacionales Organizadora, Las Comisiones Locales Organizadoras y cualquier otro estamento de proceso. **SEXTO:** AMPARAR los derechos de los accionados y en consecuencia ordenar la celebración de las Convenciones pautadas y reprogramadas las convenciones suspendidas de manera injustificada por la CON, para ser celebradas todas antes de la fecha 27 de julio de 2014. **SEPTIMO:** ESTABLECER un astreinte de UN MILLON de Pesos Dominicanos (RD\$1,000,000.00), con cargo a los fondos públicos entregados al Partido Revolucionario Dominicano por la Junta Central Electoral, en beneficio a partes iguales de la Liga Dominicana Contra el Cáncer y el Plan Quisqueya Aprende Contigo, por cada día de retraso en la ejecución de la presente sentencia”. (Sic)*

**Resulta:** Que el 21 de mayo de 2014 los **Licdos. Andrés Astacio P., y Nassef Perdomo Cordero** y el **Dr. José Luís Hernández**, abogados de **Guido Orlando Gómez Mazara, Samuel David Blanc Martínez, Ángela Antonia Paulino Morales, Alexis Mairení Mateo Díaz, Miguel A. Rodríguez, Reynaldo Casalinovo, Domingo Antonio Peguero González, Justo Manolo Santiago, Teodocio Araujo Brito, Andrés Cueto Rosario y José Rivas**, parte accionante, depositaron una instancia de desistimiento, la cual contiene las conclusiones siguientes:

*“**PRIMERO:** LOS DECLARANTES DESISTEN Y RENUNCIA PURA Y SIMPLEMENTE Y DE PLENO DERECHO, y sin ninguna otra formalidad, a las*



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

*causas y efectos jurídicos de la INSTANCIA CONTENTIVA DE LA ACCION DE AMPARO EN CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA TSE-19-2014, intentada en fecha 19 de mayo de 2014 por ante el TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL, y SEGUNDO: Que ratifican el poder a los Licdos. Nassef Perdomo Cordero y Andrés Astacio P., y al Dr. José Luís Hernández Cedeño, en fecha 3 de abril del 2014, a los fines de que puedan incoar todas las acciones pertinentes a los fines de resguardar sus derechos”. (Sic)*

**El Tribunal Superior Electoral, después de haber  
examinado el expediente y deliberado:**

**Considerando:** Que la parte accionante ha propuesto formalmente el desistimiento de su acción de amparo, mediante un documento debidamente firmado, el cual fue remitido y depositado por secretaría, a lo cual no se opuso la parte accionada; por tanto, el Tribunal procederá a ponderar dicho pedimento.

**Considerando:** Que el desistimiento es la renuncia hecha por el demandante a los efectos del proceso, o por una cualesquiera de las partes a los efectos de uno de los actos de la instancia; según el alcance que tenga, pueden distinguirse tres clases de desistimiento: **a)** el desistimiento de acción; **b)** el desistimiento de instancia; y, **c)** el desistimiento de actos procesales.

**Considerando:** Que conforme a lo señalado en el considerando anterior, es pertinente hacer las siguientes puntualizaciones: **a)** el desistimiento de acción es un abandono del derecho mismo; este tiene como resultado extinguir el proceso en el pasado y hacerlo imposible en el porvenir; está regido por las normas del derecho común relativas a las renunciaciones en general; **b)** el desistimiento de instancia es una renuncia a la situación jurídica creada por la instancia abierta; este extingue el proceso actual, a partir de la demanda inclusive, pero deja subsistente el derecho de acción en justicia; **c)** el desistimiento de actos procesales determinados es la renuncia a los efectos producidos por esos actos; en tanto que el desistimiento de acción y el de instancia emanan naturalmente del demandante o accionante, como ocurre en el presente caso, el desistimiento de



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

actos procesales determinados puede provenir tanto del demandante como del demandado o inclusive del interviniente, sea este voluntario o forzoso.

**Considerando:** Que el desistimiento, como uno de los medios de que disponen las partes para concluir un litigio, implica la discontinuación de la demanda, aunque no necesariamente la renuncia de derecho; por tanto, el desistimiento es válido cuando una de las partes decide dejar sin efecto una acción o actuación realizada por ellas en el curso de un proceso.

**Considerando:** Que es particularmente útil distinguir con exactitud el desistimiento de acción del desistimiento de instancia; pero esta distinción es frecuentemente difícil, sobre todo cuando el demandante declara, simplemente, que desiste, sin precisar que abandona únicamente la instancia o que renuncia a su derecho o a sus pretensiones; en la duda, la fórmula empleada por la parte demandante debe ser interpretada restrictivamente, como simple desistimiento de instancia, en razón de que todo abandono de derecho debe ser expreso.

**Considerando:** Que en materia electoral no se ha establecido la figura del desistimiento, por lo que esta debe ser decidida conforme a lo establecido en el derecho común, por ser el mismo supletorio a todas las materias; que, en este sentido, el artículo 4 del Código Civil señala que: *“El juez no puede negarse a juzgar bajo el pretexto de silencio, oscuridad o insuficiencia de la ley”*.

**Considerando:** Que el desistimiento de instancia es el único regulado por el Código de Procedimiento Civil en sus artículos 402 y 403; el desistimiento de acción y el de actos procesales se hallan regulados por las disposiciones del derecho común y por las reglas generales que gobiernan el proceso.

**Considerando:** Que el artículo 402 del Código de Procedimiento Civil dispone expresamente que: *“El desistimiento se puede hacer y aceptar por simples actos bajo firma de las partes o de quienes las representen, y notificados de abogado a abogado”*. (Sic)



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

**Considerando:** Que el primer párrafo del artículo 403 del Código de Procedimiento Civil dispone expresamente que: *“Cuando el desistimiento hubiere sido aceptado, implicará de pleno derecho el consentimiento de que las cosas sean repuestas de una y otra parte, en el mismo estado en que se hallaban antes de la demanda (...)”*. (Sic)

**Considerando:** Que en el caso de la especie, el accionante ha señalado de manera expresa que desiste de la acción de amparo incoada mediante instancia del 17 de enero de 2014, es decir, que se trata de un desistimiento de instancia. En consecuencia, el desistimiento realizado por la parte accionante, **Guido Orlando Gómez Mazara, Samuel David Blanc Martínez, Ángela Antonia Paulino Morales, Alexis Mairení Mateo Díaz, Miguel A. Rodríguez, Reynaldo Casalinovo, Domingo Antonio Peguero González, Justo Manolo Santiago, Teodocio Araujo Brito, Andrés Cueto Rosario y José Rivas**, extingue la acción de amparo y todos los actos posteriores, aniquilando sus efectos.

**Considerando:** Que procede, por las razones dadas en esta decisión, acoger el desistimiento presentado por la parte accionante, librar acta del mismo y, en consecuencia, ordenar el archivo definitivo del expediente de que se trata, tal y como se hará constar en la parte dispositiva de la presente sentencia.

Por todos los motivos expuestos, el **Tribunal Superior Electoral**,

**FALLA:**

**Primero:** **Libra** acta del desistimiento presentado por la parte accionante, **Guido Orlando Gómez Mazara, Samuel David Blanc Martínez, Ángela Antonia Paulino Morales, Alexis Mairení Mateo Díaz, Miguel A. Rodríguez, Reynaldo Casalinovo, Domingo Antonio Peguero González, Justo Manolo Santiago, Teodocio Araujo Brito, Andrés Cueto Rosario y José Rivas**, mediante documento suscrito y firmado el 20 de mayo de 2014, respecto de la acción de amparo



REPÚBLICA DOMINICANA  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL**

incoada el 19 de mayo de 2014, contra la **Comisión Organizadora de la Trigésima (XXX) Convención Nacional Ordinaria del Partido Revolucionario Dominicano (PRD)**. **Segundo:** **Ordena** el archivo definitivo del presente expediente. **Tercero:** **Ordena** la comunicación de la presente sentencia a las partes en litis, para los fines correspondientes.

Dada por el Tribunal Superior Electoral y la sentencia pronunciada por el mismo, en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a los nueve (09) días del mes de junio de dos mil catorce (2014); año 171° de la Independencia y 151° de la Restauración.

Firmada por los Magistrados, **Dr. Mariano Américo Rodríguez Rijo**, juez presidente; **Dra. Mabel Ybelca Félix Báez**, **Dr. John Newton Guiliani Valenzuela**, **Dr. José Manuel Hernández Peguero** y **Dr. Fausto Marino Mendoza Rodríguez**, jueces titulares y la **Dra. Zeneida Severino Marte**, secretaria general.

Quien suscribe, **Dra. Sheila Rosario**, suplente de la secretaria general del **Tribunal Superior Electoral (TSE)**, certifico y doy fe, que la presente copia es fiel y conforme al original de la Sentencia **TSE-029-2014**, de fecha 9 de junio del año dos mil catorce (2014), que reposa en los archivos puestos a mi cargo, la cual consta de 8 páginas, escrita por un solo lado, debidamente firmadas por los Magistrados que figuran en la misma, en el mes y año en ella expresado, leída y publicada por mí, que certifico.

En Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, hoy día diez (10) del mes de junio año dos mil catorce (2014); años 171° de la Independencia y 151° de la Restauración.

**Sheila Rosario**  
Suplente de la Secretaria General.